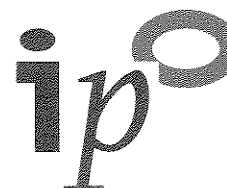




Muzenstraat 61
Postbus 16107
2500 BC Den Haag
telefoon (070) 888 12 12
fax (070) 888 12 80

Aan mevrouw mr. M.C. van der Laan
staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Interprovinciaal Overleg



uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		47012/04	26-10-2004

onderwerp
Regionale publieke omroep

Geachte mevrouw Van der Laan,

Zoals afgesproken in het gesprek van 19 oktober j.l. met de heren drs. A.D. Reijnders en drs. E.R. Wolting van uw ministerie, ontvangt u hierbij het gezamenlijke tekstvoorstel ten behoeve van het wetsvoorstel tot wijziging van de Mediawet in verband met een nieuwe financieringsstructuur voor de regionale publieke omroep (28 856).

Inleiding

Het wetsvoorstel tot 'wijziging van de Mediawet in verband met een nieuwe financieringsstructuur voor de regionale publieke omroep' (28 856) is op 27 november 2003 op uw verzoek door de Tweede Kamer aangehouden. Samengevat was de oorzaak hiervan dat de Tweede Kamer onvoldoende vertrouwen had in de benodigde zorg die provincies de omroepen zouden toebedelen.

Inmiddels hebben ROOS en IPO uitgebreid met elkaar gesproken en hebben partijen per brief laten weten dat zij alsnog aandringen op een spoedige behandeling van een wetsvoorstel, dat voorziet in de overheveling.

Op 16 juni 2004 spraken de heren J.G. Kristen (IPO), R.H.J. Staal (ROOS) en u met elkaar over de situatie met betrekking tot het aangehouden wetsvoorstel in verband met een nieuwe financieringsstructuur voor de regionale publieke omroep. Naar aanleiding van de gezamenlijke IPO/ROOS-concept-brief heeft u zich bereid getoond om een aangepast wetsvoorstel opnieuw ter behandeling naar de Tweede Kamer te sturen.

In de gezamenlijke brief hebben ROOS en IPO uitgebreid het belang en de taak van regionale omroep gemotiveerd en aangegeven dat regionale omroepen en provincies van mening zijn dat de verantwoordelijkheid voor de regionale omroep het beste past bij het regionaal bestuur. Provincies hebben zich onder voorbehoud van goedkeuring door provinciale staten bereid verklaard om de huidige structurele finan-

Inlichtingen bij : drs. E. de Graaff / G. Schuiteman
Doorkiesnummer : 070 – 888 12 16 / 035 – 621 08 75
Bijlagen : geen

voorbehoud van goedkeuring door provinciale staten bereid verklaard om de huidige structurele financiële inzet te continueren en om deze financiële inzet jaarlijks met een reële index te verhogen die instandhouding van het niveau in het jaar voorafgaand aan de feitelijke overgang waarborgt. Provincies en regionale omroepen zijn van mening dat de regionale omroep zijn taak alleen goed kan vervullen als zijn programma's vrij zijn van overheidsinvloed en provincies hebben aangegeven de programmatische autonomie en het onafhankelijk functioneren van de regionale omroep te respecteren (zie artikel 13 c, 48 en 107 lid 2).

Het is van belang dat het wetsvoorstel en de Memorie van Toelichting de strekking van de brief en bijbehorende bedoelingen goed omvatten. IPO en ROOS hebben daartoe met elkaar overleg gevoerd. Daartoe worden de volgende wetsvoorstellen en teksten ten behoeve van de Memorie van Toelichting voorgelegd welke gebaseerd zijn op de voorstellen in het op 27 november 2003 aangehouden wetsvoorstel.

Wetsvoorstellen

“Artikel 107 lid 1,

Het provinciebestuur draagt zorg voor de bekostiging van het functioneren van ten minste één regionale omroepinstelling in de provincie door vergoeding van de kosten die rechtstreeks verband houden met het functioneren van de regionale omroepinstelling, voor zover die kosten niet op andere wijze zijn gedekt, op zodanige wijze dat een kwalitatief hoogwaardige programmering mogelijk is en continuïteit van de bekostiging is gewaarborgd. Deze bekostiging waarborgt per provincie in ieder geval dat het in het jaar 2004 bestaande niveau van (omroep)activiteiten van de regionale omroepinstelling(en) ten minste blijft gehandhaafd.”

“Artikel 107 lid 2,

Aan de bekostiging, bedoeld in het eerste lid, worden geen voorwaarden gesteld of voorschriften verbonden die betrekking hebben op de vorm of de inhoud van de programma's van de regionale omroepinstelling of die anderszins in strijd zijn met het bepaalde bij of krachtens de wet.”

Voorts hechten wij eraan dat in het wetsvoorstel (Nota van wijziging) aandacht wordt besteed aan de rampenfunctie van de regionale omroepen. Het lijkt ons gewenst dat duidelijkheid wordt geboden over wat wel en wat niet geregeld wordt via dit wetsvoorstel.

Aanvullingen ten behoeve van de Memorie van Toelichting

Zorgplicht en financiële aspecten

In het wetsvoorstel dragen provincies zorg voor de bekostiging van het functioneren van ten minste één regionale omroepinstelling in de provincie door vergoeding van de kosten die rechtstreeks verband houden met het functioneren van de regionale omroepinstelling, voor zover die kosten niet op andere wijze zijn gedekt, op een zodanige wijze dat een kwalitatief hoogwaardige programmering mogelijk is en continuïteit van de bekostiging is gewaarborgd. De bekostiging waarborgt daarbij in ieder geval dat per provincie het in het jaar 2004 bestaande niveau van (omroep)activiteiten van de regionale omroepinstelling(en) ten minste blijft gehandhaafd. Het gaat hier om de feitelijke structurele bekostiging in het jaar voorgaand aan de feitelijke overgang. Provincies zijn onder voorbehoud van goedkeuring door provinciale staten bereid om de huidige structurele financiële inzet te continueren en om deze financiële inzet jaarlijks met een reële index te verhogen die instandhouding van het niveau in het jaar voorafgaand aan de feitelijke overgang waarborgt.

Om het niveau van omroep(activiteiten) ten minste te kunnen blijven waarborgen is de reële index opgenomen zodat de stijgende autonome kosten van regionale omroepinstellingen bij gelijkblijvend niveau van omroep(activiteiten) gecompenseerd worden door het toekennen van extra bekostiging. De autonome kosten zijn niet of weinig beïnvloedbaar en bevatten onder andere en bijvoorbeeld personeelskos-

ten, gebouwkosten, technische kosten en meerjarige contractkosten. Jaarlijks zal een onafhankelijk derde partij een zwaarwegend advies geven omtrent de hoogte van de reële index. Eventuele effecten van de verdeling van de middelen in het provinciefonds hebben geen (nadelige) consequenties voor de regionale omroepen. Met andere woorden gezegd, de regionale omroepinstellingen worden niet gekort op de bekostiging in het geval de betreffende provincie, ten gevolge van de verdeling van de middelen in het provinciefonds, een lagere bijdrage dan voorheen zouden ontvangen. De provincie vrijwaart de regionale omroepinstelling hiervoor.

Toezicht

Het Commissariaat voor de Media is belast met de bestuursrechterlijke handhaving van het voorliggende artikel 107 van de Mediawet dat aan het provinciebestuur een zorgplicht met betrekking tot de regionale omroep oplegt. Daarmee valt het voldoen van de zorgplicht onder de toezichthoudende bevoegdheid van het Commissariaat. Het Commissariaat kan de uitvoering van de zorgplicht door de provinciebesturen in de gaten houden en daartoe van deze besturen de nodige informatie opvragen. De zorgplicht voor een publieke omroepinstelling brengt een vergaande verplichting met zich mee met een hoog principieel karakter. De zorgplicht betreft namelijk een vorm van medebewind.

De bekostiging van regionale omroepinstellingen vindt plaats vanuit de algemene middelen van een provincie. Krachtens de financiële-verhoudingswet komen die middelen een provincie toe om vrij te besteden. Uit hoofde van de bekostigingsrelatie kan een provinciebestuur wel de gebruikelijke eisen stellen aan de wijze van verantwoording zoals dat ook bij andere subsidierelaties het geval is maar is het stellen van voorwaarden die de programmatische autonomie en het onafhankelijk functioneren van de regionale omroep zouden aantasten in strijd met de wet.

Partijen zijn het erover eens dat de regionale omroep haar functie alleen goed kan vervullen als zijn programma's vrij zijn van overheidsinvloeden. Het aangehouden wetsvoorstel gaf toch aanleiding aan kamerleden om opmerkingen te maken over de mogelijke overheidsinvloeden.

In dit wetsvoorstel is artikel 107 lid 2 verder aangescherpt om duidelijk te maken dat provincies bij de bekostiging de programmatische onafhankelijkheid van regionale omroepinstellingen dienen te respecteren. Het reguliere toezicht berust bij het Commissariaat voor de Media en heeft onder andere betrekking op de besteding van de inkomsten van de regionale omroepinstellingen aan de hand van de specifieke bepalingen van de Mediawet en het Mediabesluit. Men denke hier vooral aan de verplichting om de inkomsten ook daadwerkelijk te besteden aan het verzorgen van programma's (art. 57c j43c Mw).

Verantwoording van de besteding van de middelen vindt achteraf plaats door omroep aan provincie en Commissariaat voor de Media. In het geval het provinciebestuur van mening is dat de omroep gelden heeft aangewend op een wijze die in strijd is met de Mediawet dan kan het Commissariaat voor de Media gevraagd worden de omroep een sanctie op te leggen.

Met vriendelijke groet,
namens Stichting ROOS



drs. G. Bielderman,
voorzitter bestuur.

namens het Interprovinciaal Overleg (IPO)



drs. G. Beukema,
algemeen directeur.